



KANSALLINEN
KOULUTUKSEN
ARVIOINTIKESKUS

Laadunhallintajärjestelmien arviointi 2021-2022

LUONNOS ARVIOINTIMALLIKSI JA -PROSESSIKSI

Arviointineuvos Aila Korpi

**Kuulemis- ja keskustelutilaisuus luonnoksesta arviointimalliksi
Business College Helsinki 6.6.2019**

Mallin valmistelu

- **Kuulemistilaisuudet** (elokuu 2018 - helmikuu 2019)
 - Koulutuksen järjestäjät (Oulu, Turku, Helsinki, Kuopio, Tampere, Vaasa + webinaari)
 - Opiskelijajärjestöt
 - Työelämätoimikunnat
 - Sidosryhmät
 - Ammatillisten oppilaitosten johto
 - AMKE
 - Laatustrategiaryhmä
 - Karvin arviointineuvosto
 - Yhteensä noin 180 henkilöä, yli 100 koulutuksen järjestäjää

Kuulemisissa esille tuotua – arviointimalli

- Ei liian yksityiskohtainen malli – huomioon erilaiset järjestäjät ja alueet
- Malli, joka koostuu pysyvästä osasta ja ajassa muuttuvasta osasta – jatkuvuus, PDCA
- Opiskelijoiden ja työelämän roolin tulee olla keskeinen
- Fokus ydintoimintaan ja reformiin liittyviin asioihin
- Tietojärjestelmistä saatua tietoa tulisi hyödyntää arvioinnissa
- Työelämätoimikuntien rooli suhteessa arviointiin
- Kannustava elementti osaksi arviointi (esim. laatuleima)

Kuulemisissa esille tuotua – arviointimenetelmät ja -prosessi

- Itsearviointi – tärkeä elementti
- Ulkoinen auditointi/arviointikäynti - tarvitaan
 - Hyvä olla mukana
 - Kaikki järjestäjät joskus
 - Työelämän edustajat ja opiskelijat mukana
- Vertaisarviointi – voisiko
- Kehittämissuunnitelma
 - Järjestäjä laatii
 - Kehittämisseminaari arviointien välillä
- Arvioinnin sykli 3-5 vuotta

PROJEKTIRYHMÄ



KANSALLINEN
KOULUTUKSEN
ARVIOINTIKESKUS

Projektiryhmä 31.8.2019 saakka

Arviointineuvos Aila Korpi, puheenjohtaja, Karvi

Laatupäällikkö Satu Hautanen, jäsen, Suomen Yrittäjäopisto

Pedagoginen johtaja Jatta Herranen, jäsen, Riveria

Vararehtori, johtaja Heli Huotari, jäsen, Business College Helsinki

Rehtori, koulutuspalvelut Ann-May Pitkäkangas, Optima

Kehitysjohtaja Anne Tornberg, jäsen, Hengitysliitto ry/Ammattiopisto Luovi

Arviointiasiantuntija Tarja Frisk, jäsen, Karvi

Erikoisuunnittelija Risto Hietala, jäsen, Karvi

Arviointisuunnittelija Johanna Kiesi, jäsen, Karvi

Tehtävänä suunnitella arviointimalli, -prosessi ja -kriteeristö sekä tiedonkeruu- ja analysointimenetelmät hyödyntämällä koulutuksen järjestäjiltä, opiskelijoilta ja työelämän edustajilta sekä sidosryhmiltä saatua palautetta.

KEHITTÄMISTYÖN LÄHTÖKOHTANA KOLME MALLIA



KANSALLINEN
KOULUTUKSEN
ARVIOINTIKESKUS

MALLI A – VUODEN 2015 MALLI TÄYDENNETTYNÄ

1. Laadukulttuuri ja laadunhallinnan kokonaisuus

- Vaikuttavuutta edistävä toimintakulttuuri
- Osaamisperusteinen ja asiakaslähtöinen toimintakulttuuri
- Laatujärjestelmä
- Kehitys ja innovaatiotoiminta

2. Strateginen johtaminen ja toiminnan ohjaus

- Johtaminen, strategiatyö ja toiminnan suunnittelu
- Yhteiskunnallinen vuorovaikutus

3. Henkilöstö ja muut koulutuksen toimijat

- Osaaminen ja henkilöstö
- Resurssit, edellytykset

4. Perustehtävien laadunhallinta (Prosessit, Reformi, Karvin teema-arvioinnit)

- Koulutuksen suunnittelu, toteuttaminen, arviointi ja parantaminen

5. Arviointi, palaute ja tulostieto, tulokset

- Asiakastulokset, Koulutuksen vaikuttavuus
- Henkilöstötulokset
- Keskeiset suorituskykytulokset
- Yhteiskuntavastuu

6. Parantaminen

- Kehittämissuunnitelma
- Edellisen arvioinnin pohjalta toteutetut kehittämistoimet

7. Vapaavalintainen osio

- Itsearviointi

MALLIA

Vahvuudet	Heikkoudet
<ul style="list-style-type: none">+ Kattava+ Kertoo toimivuudesta+ Kehittämissuunnitelma+ Vapaavalintainen osio	<ul style="list-style-type: none">- Työläs- Vertaisarviointi, tarvitaanko?- Rakennetta ja käsitteitä voisi muuttaa

MALLI B — SOVELLUS KORKEAKOULUPUOLEN MALLISTA

1. Osaamista tuottava koulutus (ydinprosessit, reformi)

- Osaamisperusteinen ja asiakaslähtöinen toimintakulttuuri koulutuksen suunnittelussa, toteuttamisessa, arvioinnissa ja kehittämisessä
- Henkilökohtaistaminen (HOKS), puuttuvan osaamisen hankkiminen, työelämässä oppiminen, näytöt jne.
- Asiakastulokset

2. Vaikuttava ja aluetta kehittävä toiminta (vaikuttavuus ja kehittäminen)

- Yhteiskunnallinen vuorovaikutus
- Koulutuksen vaikuttavuus
- Kehitys- ja innovaatiotoiminta
- Vaikuttavuutta edistävä toimintakulttuuri
- Tulokset (asiakastulokset, henkilöstötulokset, keskeiset suorituskykytulokset, yhteiskuntavastuu)

3. Kehittyvä koulutuksen järjestäjä (johtaminen ja laatukulttuuri)

- Johtaminen, strategiatyö ja toiminnan suunnittelu
- Osaaminen ja henkilöstö, muut koulutuksen toimijat; resurssit, edellytykset
- Laatujärjestelmä; laatukulttuuri ja laadunhallinta; jatkuva parantaminen
- Henkilöstötulokset ja keskeiset suorituskykytulokset

4. Kokeilukulttuurimainen toiminta (vapaavalintainen kohde)

- Vapaavalintainen kohde (toiminnan kehittämiseen liittyvä olennainen kohde, josta halutaan ulkopuolista palautetta)

MALLI B

Vahvuudet	Heikkoudet
<ul style="list-style-type: none">+ Hyviä, keskeisiä sisältöjä+ Joustavuus+ Vapaavalintainen osio+ Kiteytetty+ Vastaa laatustrategiaa	<ul style="list-style-type: none">- Rakennetta ja käsitteitä voisi muuttaa- Voi olla haastava asiakasryhmille- Jatkuvan parantamisen ja kehittämistyön todentaminen puuttuu

MALLI C – VUODEN 2015 MALLI TIIVISTETTYNÄ

1. Johtaminen ja strategia

- Erinomaisuutta edistävän toimintakulttuurin vahvistaminen
 - Vaikuttavuutta edistävä toimintakulttuuri
 - Osaamisperusteinen ja asiakaslähtöinen toimintakulttuuri
 - Kehitys ja innovaatiotoiminta
- Vuorovaikutus ulkoisten sidosryhmien kanssa
 - Yhteiskunnallinen vuorovaikutus
- Laadunhallinnan menettelyt
- Strategiatyö ja toiminnan suunnittelu

2. Resurssienhallinta

- Osaaminen ja henkilöstö
- Muut koulutuksen toimijat, kumppanuudet ja verkostot
- Resurssit, edellytykset

3. Koulutustoiminta (Reformin painopisteet ja/tai Karvin teema-arviointien aiheet)

- HOKS
- Työpaikalla tapahtuva koulutus
- Hakeutuminen, opiskelijahyvinvointi ja erityinen tuki

4. Tulokset ja kehittäminen

- Asiakastulokset, Koulutuksen vaikuttavuus
- Henkilöstötulokset
- Keskeiset suorituskykytulokset
- Yhteiskuntavastuu

Toimintatavat, niiden toteuttaminen sekä arviointi ja parantaminen sisältyvät arviointialueisiin 1-4.

Malli C

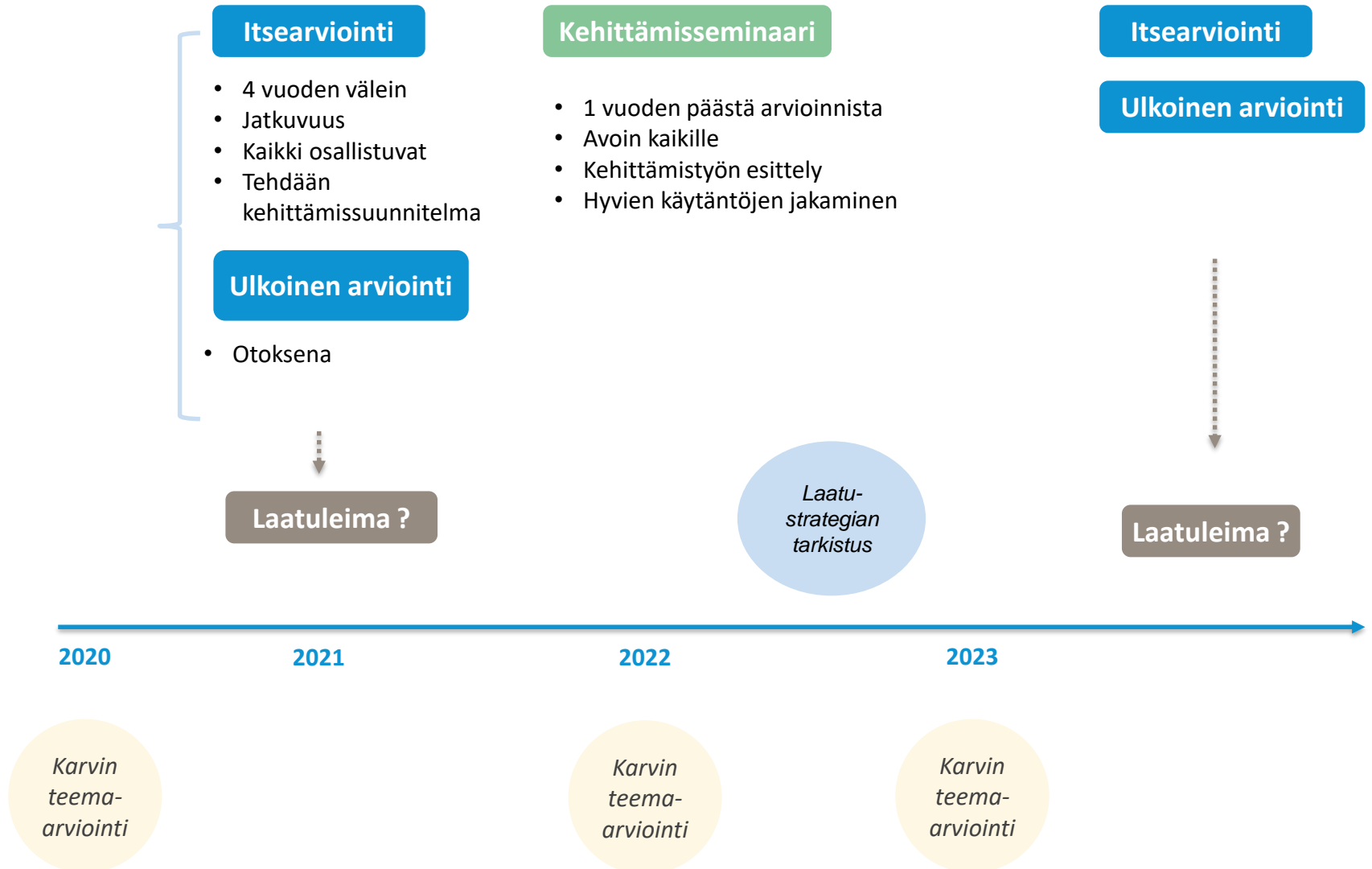
Vahvuudet	Heikkoudet
+ Selkeys + Sopivan tiivis	- Rakennetta ja käsitteitä voisi muuttaa - Valinnaisuus puuttuu

ARVIOINTIPROSESSI



KANSALLINEN
KOULUTUKSEN
ARVIOINTIKESKUS

Arviointiprosessi



Laatuleima

- Laajaa kannatusta – koulutuksen järjestäjät, johto, opiskelijat
 - Kannustaa ja jäntevöittää toimintaa, takaa, että järjestelmä on kunnossa
 - Myönnetään osana kansallista arviointia (tai arvioinnin voi ostaa)
 - Määriteltävä hyväksyttävä taso
 - Riippumaton ryhmä arvioi
 - Riippumaton elin käsittelee tulokset ja hyväksyy ne, työelämän edustajat mukana
 - Ei ranking listoja
 - Suhde Ammatillisen koulutuksen laatupalkintoon pohdittava
-

LUONNOS ARVIOINTIMALLIKSI



KANSALLINEN
KOULUTUKSEN
ARVIOINTIKESKUS

Malli C

TOIMINTA

1. JOHTAMINEN JA STRATEGIA

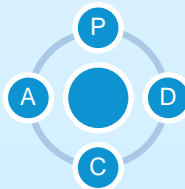
- Johdon rooli laadunhallinnassa
- Laadunhallinnan menettelyt
- Viestintä ja vuorovaikutus ulkoisten sidosryhmien kanssa sis. Yhteiskunnallinen vaikuttaminen
- Laatumarkkinat

2. KOULUTUKSEN JÄRJESTÄMISEN EDELLYTYKSET

- Henkilöstövoimavarojen hallinta
- Kumppanuuksien ja verkostojen hallinta
- Taloudellisten voimavarojen hallinta
- Tilojen ja oppimisympäristöjen hallinta
- Tiedonhallinta

3. KOULUTUS- JA MUU PALVELUTOIMINTA

- Opiskelijoiden yksilölliset opintopolut
- Työpaikalla järjestettävä koulutus ja osaamisen osoittaminen näytöissä
- Opiskelijahyvinvointi ja erityinen tuki
- Muun palvelutoiminnan laadunhallinta



TULOKSET

4. TULOKSET JA KEHITTÄMINEN

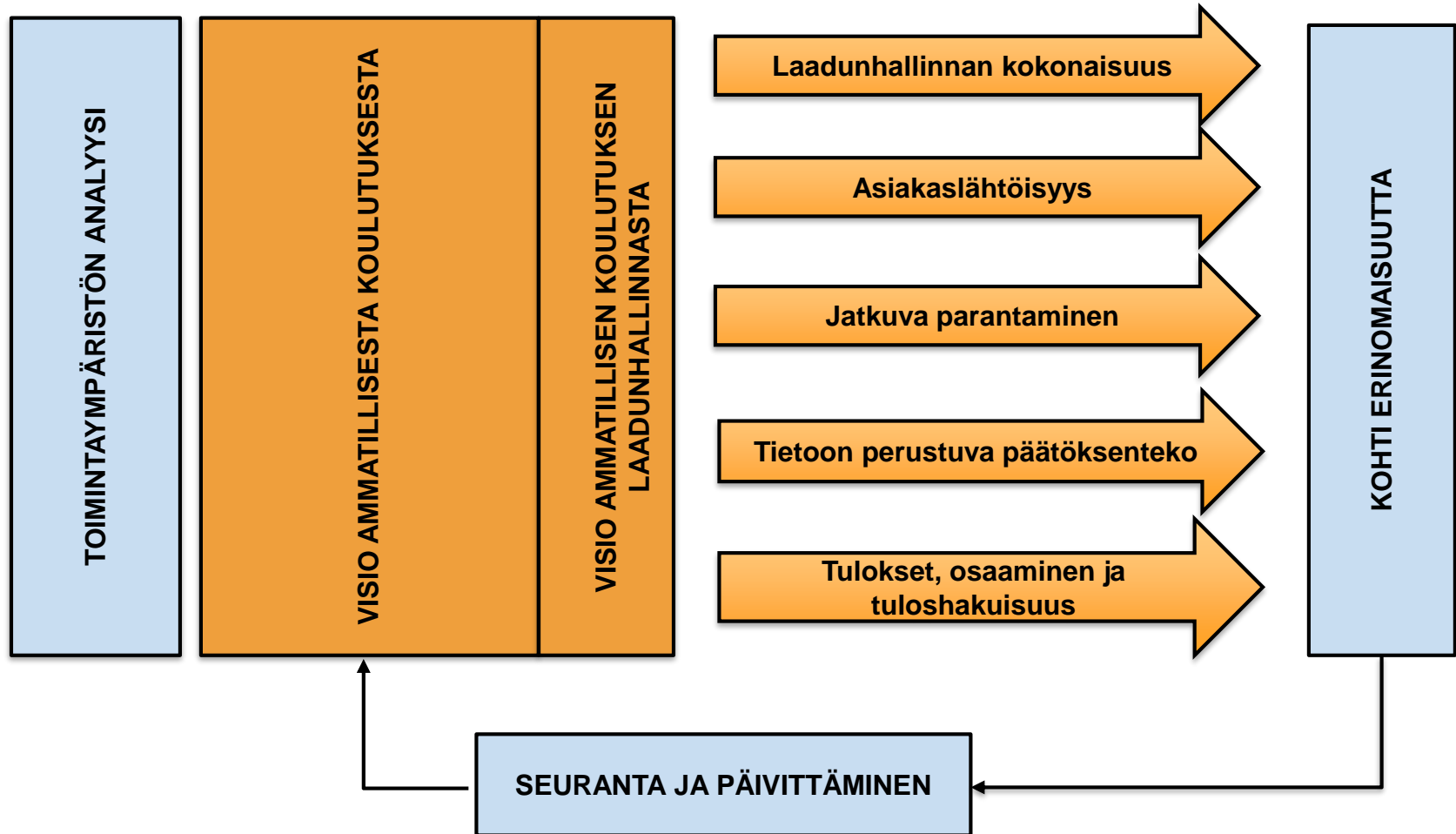
Tulokset

- Asiakastulokset
- Henkilöstötulokset
- Toiminnan/prosessien tulokset
- Yhteiskuntavastuu

Kehittäminen

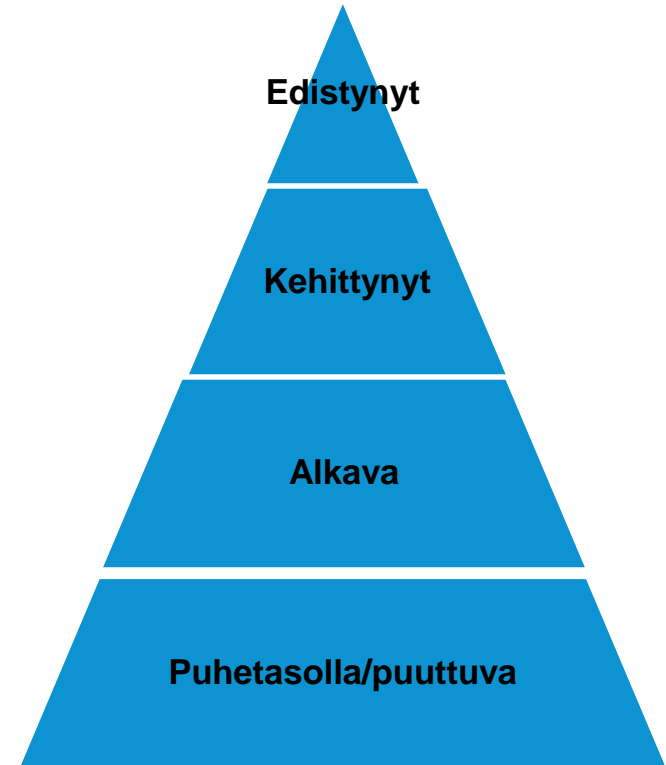
- Kehittämisen painopisteet
- Kehitys- ja innovaatiotoiminta

Ammatillisen koulutuksen laatustrategia



Laadunhallinnan taso

- Asteikko, jolla järjestäjät arvioivat laadunhallintansa tasoa erikseen toiminnassa ja tuloksissa (4-portainen asteikko – 0-25 %, 25-50 % jne.)
- Tasot kuvataan (puuttuva, alkava, kehittynyt, edistynyt tms.)
- Tulosten perusteella mahdollista tuottaa graafinen kuvaaja



JATKOTOIMET



KANSALLINEN
KOULUTUKSEN
ARVIOINTIKESKUS

Arviointiprosessi 2019-2022

